

**FAZLAYA İLİŞKİN HAKLAR SAKLI KALMAK KAYDIYLA, ÜYELİĞİN İŞVERENE BİLDİRİLDİĞİ TARİH İLE
MAHKEME AÇILDığı TARİH ARASINDAKİ FARKLARIN TALEP EDİLDİĞİ TOPLU SÖZLEŞMEDEN YARARLANMA DAVASI
KARAR ÖZETİ - 1-**

T.C. İSTANBUL 13. İŞ MAHKEMESİ	TÜRK MİLLETİ ADINA GEREKÇELİ KARAR
ESAS NO : 2011/1219	HAKİM : PINAR ŞAFAK 36091
KARAR NO : 2013/438	KATIP : NEŞE ARSLAN 123068

DAVACI VEKİLİ	: TEMSİLEN TES-İŞ SENDİKASI : Av. HACER TUNA EŞİTGEN
DAVALI	: Barbaros Bulvarı İba Blokları No:36/9 Balmumuç Beşiktaş/ İSTANBUL : BEDAŞ BOĞAZİÇİ ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş.
VEKİLİ	: Abdülhakhamit Cad. No:21 Beyoğlu/ İSTANBUL : Av. FÜSUN KALENDEROGLU
DAVA	: Alacak
DAVA TARİHİ	: 21/12/2011
KARAR TARİHİ	: 20/08/2013
KARAR YAZIM TARİHİ	: 04/09/2013

Mahkememizde görülmekte bulunan Alacak davaşının yapılan açık yargılamasının sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

DAVA :Davacı vekili dava dileğinde özette; müvekkilinin 15.06.1999 tarihinden itibaren davalı işyerinde **sayaç** bakım ve onarım içinde işçi olarak çalışmaya başladığını, ancak çalışmasının davalının muvazaali olarak oluşturulan taşeronlarda gösterdiği, çalıştığı işin BedAŞ'ın asıl işi olup, teknolojik nedenle uzmanlık gerektiren bir iş olmadığını, başlangıçtan beri BedAŞ işçisi olmasına karşılık BedAŞ işçilerine sağlanan haklardan yararlanamadığını, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı müfettişleri tarafından hazırlanan raporda müvekkilinin işçilerindeki işyerinin kanuna aykırı ve muvazaali oluşturulduğuna ve işçilerin baştan beri BedAŞ'ın işçisi sayılmasına karar verildiğini, müvekkilinin Beyoğlu 13. Noterliğinin 05.05.2011 tarih ve 4881 yevmiye belgesiyle Tes-İş Sendikası Üyesi olduğunu, Üyeliginin Yönetim Kurulunun 15.06.2011 tarih ve 11 sayılı kararıyla kabul edildiğini, davalı işçenin ile Tes - İş Sendikası arasında bağışlanan 01.03.2011-28.02.2012 yürürlük tarihli toplu iş sözleşmesinden yararlanıldığını belirterek müvekkilinin başından beri davalı işçenin işçisi olduğunu tespitine ve fazla işsizlik hakları saklı kalmak kaydıyla; 1.285,00 TL Brüt ücret farkının, 1.305,00 b Brüt sosyal yardım alacağı, 3.500,00 Brüt ilave, tedİYE ve ikramiyelerin, 2.700,00 Brüt iş riski priminin (%20), 260,00 Brüt gıda yardımının, 350,00 Brüt elektrik yardımının (aylık 120 Kw), 250,00 Brüt yemek yardımının, 350,00 Brüt vardiya priminin (%25), Hak edis tarihlerinden itibaren uygulanacak en yüksek işletme kredisi faiziyle birlikte davalıdan, tâhsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Anılan durum karşısında dosya kapsamı ile uyumu denetime elverişli ve itibar olunarak hükm-esas alınan bliksiz raporunda belirtilen hesaplamalar doğrultusunda ve davacının başlangıçtan itibaren-davalı BEDAŞ işçisi olduğu hususu İstanbul 1. İş Mahkemesinin kesin olarak verilen 2011/681 Esas ve 2013/16 Karar sayılı ilami ile belirlenmiş olması nedeni ile mahkememizce ayrıca bu yönde karar tesisi edilmeyerek aşağıdaki şekilde hüküm kunumuştur;

HÜKÜM :Yukanda açıklanan nedenlerle,

Davanın KİSMEN KABULÜ İLE,

- 1-Ucret farkı alacağı 616,93 TL (brüt),
- 2-Sosyal Yardım alacağı 1.406,50 TL(brüt),
- 3-ilave tedİYE alacağı 1.346,74 TL (brüt),
- 4-İkramiye alacağı 2.154,78 TL (brüt),
- 5-İş Riski primi alacağı 2.340,47 TL (brüt),
- 6-Gıda Yardımı alacağı 270,82 TL(brüt),
- 7-Elektrik Yardımı alacağı 123,96 TL(brüt)'nın hakedici tarihlerinden itibaren işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

8-Fazlaya İliskin istem'in reddine,

- 9-Yemek ücreti alacağına ilişkin talepteň vazgeçilmesi sebebiyle bu hususta karar verilmesine yer almadiğine,

10-Harçlar Yasası gereğince alınması gereken 564,17 TL ilam harçından, peşin alınan (iske ile birlikte) 293,80 TL harçın mahsubuya ,270,37 TL bakiye harçın davalıdan alınarak hazineye iade kaydına,

11-Davalı vekili için takdir edilen 991,22 TL vekalet ücretinin davalıdan tâhsil ile davacıya ödenmesine,

12-Davalı vekili için takdir edilen 1.380,25 TL red vekalet ücretinin davalıdan tâhsil ile davâlya ödenmesine,

13-Davalı vekili tarafından yatırılan 315,10 TL harç gideri, 300,00 TL bliksiz ücreti ve 122,70 TL posta masrafı toplamı olan 737,80TL yargılama giderinin kabul-red oranına göre 308,38 TL'nin davalıdan tâhsil ile davacıya verilmesine, geri kalan kısmın davacı üzerinde bırakılmasına,

14-Karar kesinleşliğinde bakıye gider evansının davâya iadesine,

Dair, taraf vekillerinin yüzüne karşı, 5521 sayılı yasanın 8 ile HMK.297/c.maddesi gereğince taraf vekilleri yönünden lehimden itibaren, Yargıtay ilgili dairesinde 8 gün içinde temizki kabıl olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 20/08/2013

Katip 123068

Hakim 36091

**FAZLAYA İLİŞKİN HAKLAR SAKLI KALMAK KAYDIYLA, ÜYELİĞİN İŞVERENE BİLDİRİLDİĞİ TARİH İLE
MAHKEME AÇILDığı TARİH ARASINDAKİ FARKLARIN TALEP EDİLDİĞİ TOPLU SÖZLEŞMEDEN YARARLANMA DAVASI
KARAR ÖZETİ - 2-**

T.C. İSTANBUL 13. İŞ MAHKEMESİ		TÜRK MİLLETİ ADINA GEREKÇELİ KARAR	
ESAS NO	: 2011/1220	HAKİM	: PINAR ŞAFAK 35091
KARAR NO	: 2013/437	KATİP	: NEŞE ARSLAN 123068
DAVACI VEKİLİ	Av. HACER TUNA EŞİTGÜN. Barbaros Buvarı İba Blokları No:36/9 Balımmumu Beşiktaş/İSTANBUL		
DAVALI VEKİLİ	BEDAŞ BOĞAZICI ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. Abdülhakhamit Cd. No:21 Beyoğlu/İSTANBUL Av. FÜSUN KALENDEROGLU Abdülhakhamit Cd. No:179 Taksim Beyoğlu/İSTANBUL		
DAVA DAVA TARİHİ	: Alacak	: 21/12/2011	
KARAR TARİHİ	: 20/08/2013	KARAR YAZIM TARİHİ	: 04/09/2013

Mahkememizde görülmekte bulunan Alacak davasının yapılan açık yarışmasının sonunda,

GEREGİ DÜŞÜNÜLDÜ:

DAVA : Davacı: vekili dava dilekçesinde özelleştirme mührünün 15.11.2004 tarihinden itibaren davalılığında sayesin bakım içinde işpi olarak palçılmaya başladığını, ancak palçısmasını davalının müvazaaî olarak oluşturulan tescilnameye gösterdiğiini, palçılığı işin Bedas'ın asıl işi olup, teknolojik nedenle uzmanlık gereklidir bir işi olsadığını, başlangıçtan beri Bedas işpi olmasına karşılık, Bedas işçilerine sağlanan haklardan yararlanmadığını; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı müfettişleri tarafından hazırlanan raporda müvekkilinin palçılmışlığı işyerinin kanunu aykırı ve muvazaaî oluşturulduğuna ve işçilerin başta beri Bedas'ın işpi sayılmasına karar verildiğini, müvekkilinin Beyoğlu 13. Nöterliğinin 05.05.2011 tarih ve 4881 sayılı yemeye belgesiyle Tes-iş Sendikası: üyesi olduğunu, üyeliginin Yönetim Kurulunun 15.06.2011 tarih ve 11 sayılı kararıyla kabul edildiğini, davalı işten işen ve Tes-iş Sendikası arasında bağışlanan 01.03.2011-28.02.2012 tarihli toplu iş sözleşmesinden yararlanmadığını belirterek müvekkilinin başından beri davalı işyerinin işpi olduğunu teşpitine ve fazluya alıp hakanı saklı kalmak kaydıyla 1.285,00 TL Brüt ücret farkının, 1.305,00 brüt sosyal yardım alacağınnn, 3.850,00 Brüt İlaç tedavi ve ikramiyelerin, 2.700,00 Brüt iş riski priminin (%20), 260,00 Brüt gide yerdiminin, 350,00 Brüt elektrik yardımının (aylık 120 Kw.) 250,00 Brüt yemek yardımının, 350,00 Brüt vardiyası priminin (%25), Hak edilebilir tarihlerinden itibaren uygulanacak en yüksek işletme kredisi birlikte davalıdan tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Anılan durum kapsamında dosya kapsamı ile uyumu denetimle elverişli ve itibar olunarak hukme esas alınan bilgilendirme raporunda belirtilen hesaplamalar doğrultusunda ve davacının başlangıçtan itibaren davalı BEDAŞ işpi olduğu hususu İstanbul 1. İş Mahkemesinin kesin olarak verilen 2011/681 Esas ve 2013/16 Karar sayılı İlam ile belirlenmiş cinnes nedeni ile mahkememizce ayrıca bu yönde karar tesisi adılmamıştır eşdeğer şekilde huküm kurmuştur.

HUKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Davanın KİSMEN KABULÜ İLE,

1-Ücret farkı alacağı 616,70 TL (brüt),

2-Sosyal Yardım alacağı 1.406,50 TL(brüt),

3-İlaç tedavi alacağı 1.273,12 TL (brüt),

4-Ikramiya alacağı 2.036,99 TL (brüt),

5-İş Riski primi alacağı 2.212,53 TL (brüt),

6-Gide Yardımı alacağı 270,82 TL(brüt),

7-Elektrik Yardımı alacağı 123,96 TL(brüt)'nın hakedici tanzillerinden itibaren işleyerek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi fazlı ile (yasal fazden aşağı çıkmak kaydıyla) birlikte davalıdan alınması davacıya verilmesine.

8-Fazluya ilkekin istemini reddine,

9-Yemek ücreti alacağına ilişkin talebin atıfe bırakıldığı anlaşılmakla bu hukusta karar verilmesine yer olmadığı,

10-Harç Yasesi gereğince alınması gereken 542,34 TL İlam harçından , peşin alınan (İlah ile birlikte) 293,80 TL harçın maaşubuya 248,54 TL bakiye harçın davalıdan alınarak hazırlmeye İrah kaydına,

11-Davacı vekili işin takdir edilen 952,87 TL vekalet ücretinin davalıdan tahsil ile davacıya ödenmesine,

12-Davalı vekili işin takdir edilen 1.418,60 TL red vekalet ücretinin davalıdan tahsil ile davayı ödenmesine,

13-Davalı vekili tarafından yatanın 315,10 TL harç gideri, 300,00 TL bakiye ücreti ve 95,10 TL posta masrafı toplamı olan 710,20 TL yarışmaya giderinin kabul-hed oranına göre 285,36 TL'ün davalıdan tahsil ile davacıya verilmesine, geri kalın kısmın davacı üzerinde bırakılmasına,

14-Karar kesinleşmede bakiye gider avansının davacıya laidesine.

Dair, taraf vekillerinin yüzüne, 5521 sayılı yasının 8 ile HMK-297/c maddesi gereğince taraf vekillerinden tahrifinden ibareti, Yargıtay ligi dairesinde 8 gün içinde temizli kabıl olmak üzere verilen karar epikpa okunuy usulen anıldı, 20/08/2013.

Kalip 12/068

Hakim: 36091

**FAZLAYA İLİŞKİN HAKLAR SAKLI KALMAK KAYDIYLA, ÜYELİĞİN İŞVERENE BİLDİRİLDİĞİ TARİH İLE
MAHKEME AÇILDığı TARİH ARASINDAKİ FARKLARIN TALEP EDİLDİĞİ TOPLU SÖZLEŞMEDEN YARARLANMA DAVASI
KARAR ÖZETİ - 3-**

T.C. İSTANBUL 13. İŞ MAHKEMESİ	TÜRK MİLLETİ ADINA GEREKÇELİ KARAR
EBAS NO : 2011/1218	HAKİM : PINAR ŞAFAK 36091
KARAR NO : 2013/436	KATIP : NESE ARSLAN 123068
DAVACI : * VEKİLİ : Av. HACER TUNA EŞİTGÜN	TES-İŞ SENDİKASI -
DAVALI : Barbaros Bulvarı İba Blokhan No:36/9 Balımköy Beşiktaş/İSTANBUL : BEDAŞ BOĞAZICI ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. Abdülhakemît Caddesi No:79 Tekstil İSTANBUL : Av. FÜSUN KALENDEROGLU	
DAVA : Abdülhakemît Cd. No:179 Tekstil Beyoğlu/İSTANBUL : Alacak.	
DAVA TARİHİ : 21/12/2011	
KARAR TARİHİ : 20/08/2013	
KARAR YAZIM TARİHİ : 04/09/2013	

Mahkememizde görülmekte bulunan Alacak davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

DAVA : Davacı vekili dava dilekpesinde özeti; müvekkilinin 12.04.1993 tarihinden itibaren davalı işyerinde **anız bekimi ve onarımı** içinde işçi olarak çalışmaya başladığını, ancak çalışmasını davalının muvazası olarak olguturulan tagerlerden gösterdiği, çalıştığı işin BedAŞ'ın asıl işi olup, teknolojik nedenle szmanlık gerekisen bir iş olmadığı, başlangıçtan beri BedAŞ işçisi olmasına karşılık BedAŞ işçilerine sağlanan hizmetlerden yararlanmadığını, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı müfettişleri tarafından hazırlanan raporda müvekkilinin çalıştığı işyerinin kanuna aykırı ve muvazası olıstırıldığına ve işçilerin baştan beri BedAŞ'ın işçisi sayılması karar verildiğini, müvekkilinin Beyoğlu 13. Noterliğinin 05.06.2011 tarih ve 4881 yevmiye belgesiyle Tes-İş Sendikası ögesi olduğunu, ögesiğinin Yönetim Kurulunun 15.06.2011 tarih ve 11 sayılı kararname kabul edildiğini, davalı işyeri ile Tes-İş Sendikası arasında boyallanan 01.03.2011-28.02.2012 yürürlük tarihli toplu iş sözleşmesinden yararlanmadığını belirterek müvekkilinin bağından beri davalı işyerinin işçisi olduğunu teşpitine ve fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla 1.285,00 TL Brüt döre faktürün 1.305,00 TL Brüt sosyal yardım alacağından 3.500,00 Brüt İş-işte ve ikramiyelerden 2.700,00 Brüt iş rıki priminin (%20),260,00 Brüt gıda yardımının,350,00 Brüt elektrik yardımının (ayrıık 120 Kw),250,00 Brüt yemek yardımının,350,00 Brüt vardiya priminin (%25), Hak edig tarihlerinden itibaren uygulanacak en yüksek işletme kredisi fazıyla birlikte davalıdan tahsiline karar verilmesini talep ve dava ettiğidir.

Anılan durum karşılık dosya kapsamında uygunlu denetimle elverdiği ve İlbar olunarak hükm esas alınan bilirkişi raporunda belirtilen hesaplamalar doğrultusunda ve davanın başlangıçtan itibaren davalı BEDAŞ işçisi olduğu hususlu İstanbul 1. İş Mahkemesinin kesin olarak verilen 2011/681. Esas ve 2013/18 Karar sayılı İlam ile belirlenmiş olması nedeni ile mahkememizce ayrıca bu yönde karar tessi edilmeyen, aşağıdaki şekilde hüküm k流氓ustur.

HÜKMÜ: Yukarda açıklanan nedenlerle;

Davanın **KİSMEN KABULÜ İLE**,

1-Ücret farkı alacağı 482,74 TL (brüt),

2-Sosyal Yardım alacağı 1.408,50 TL(brüt),

3-İşte ve tedvi alacağı 1.472,39 TL (brüt),

4-İkramiyel alacağı 2.366,79 TL (brüt),

5-İş Rıki prima alacağı 3.427,67 TL (brüt);

6-Gida Yardımı alacağı 270,82 TL(brüt),

7-Elektrik Yardımı alacağı 123,96 TL(brüt),

8-Vardiya prima alacağı 4.284,56 TL (brüt)ının hakedis tarihlerinden itibaren işleyecekl ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi fazıyla (yasal fazilden aşığı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

9-Fazluya ilişkin istemin reddine,

10-Yemek ücreti alacağına ilişkin talebin atıya birlikte ona anlaşılmakla bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

11-Harçlar Yasası gereğince alınması gereken 944,96 TL İlam harçından , pegin silan (İslah le birlikte) 384,35 TL harçın maliyetiyle 560,61TL bakiye harçın davalıdan alınarak hesineye iad etmeye,

12-Davalı vekili işin takdir edilen 1.680,25 TL vekâlet ücretinin davalıdan tahsil ile davacıya ödenmesine,

13-Davalı vekili işin takdir edilen 1.353,40 TL red vekâlet ücretinin davalıdan tahsil ile davâlya ödenmesine,

14-Davalı vekili tarafından yatırılan 405,65 TL harp gideri, 300,00TL birlikçi ücreti ve 166,45 TL posta masrafı toplamı olan 872,10 TL yangınla giderinin kabul-red oranına göre 480,45 TL'nin davalıdan tahsil ile davacıya verilmesine, geri kalan kısım davacı üzerinde bırakılmasına,

15-Karar kesinleşmesinde bakışa gider avansının davacıya iadesine,

Dair, taraf vekillerinin yüzüne karşı, 5521 sayılı yasannın 8.İle HMK.297/p.maddesi gereğince taraf vekilleri yönünden itibârinden itibaren, Yangıt işgâl dairesinde 8 gün içinde temiz kâbî olmak üzere verilen karar apıka okunuş/usul enlatıldı 20/08/2013

Katip: 123068

Hakim: 36091